

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Борисова Виктория Валерьевна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 23.04.2026 17:31:48  
Уникальный программный ключ:  
8d665791f4048370b679b22cf26583a2f341522e

**Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ»**

**УТВЕРЖДАЮ:**

**Ректор  
НОЧУ ВО «МУПШИ»**



**В.В. Борисова**

**«19» февраля 2026 г.**

**ПРОГРАММА  
КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

**Научная специальность**

**5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

**Форма обучения**

*очная*

**Москва 2026 г.**

## **1. Цели и задачи кандидатского экзамена**

В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 28.03.2014 N 247 (ред. от 05.08.2021) «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня» Кандидатский экзамен по истории и философии науки является обязательным и представляет собой форму оценки степени подготовленности соискателя ученой степени кандидата наук к проведению научных исследований по конкретной научной специальности и отрасли науки, по которой подготавливается или подготовлена диссертация.

Целью Кандидатского экзамена по истории и философии науки является оценка степени обладания аспирантом фундаментальных знаний теоретико-методологического характера, служащих основой для реализации диссертационного исследования, подготовленности аспиранта к проведению научных исследований по осваиваемой научной специальности.

Задачи Кандидатского экзамена по истории и философии науки:

- подтверждение уровня овладения аспирантом принципами научного и философского мировоззрения;
- подтверждение уровня овладения аспирантом принципами научной и философской методологии;
- обладание пониманием сущности и методологии научно-исследовательской деятельности;
- обладание пониманием места и роли науки в культуре современного общества;
- подтверждение овладением навыков критического мышления и оценки информации.

## **2. Перечень планируемых результатов изучения, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

В рамках Кандидатского экзамена по истории и философии науки аспирант должен продемонстрировать

**знание:**

- общей истории развития науки в целом и своей области научного знания;
- основные современные подходы к пониманию и анализу феномена науки;
- основные мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития;
- места и роли науки в культуре современного общества;
- основные тенденции исторического развития науки;

**умения:**

- распознавать основы мировоззрения различных научных сообществ и школ;
- определять неявные допущения, скрытые и явные предпосылки форм и методов научного познания, прогнозирования, обоснования технологий практической деятельности;
- опираясь на знание истории собственной области научной деятельности осознанно реализовывать все этапы своего научного поиска;

**владение:**

- навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы науки;
- навыками применения знаний по истории и философии науки в собственной области научной деятельности;
- навыками анализа информации для выявления мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в собственной области научной деятельности на современном этапе ее развития.

## **3. Место раздела в структуре программы**

В соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Кандидатский

экзамен по истории и философии науки относится к части 2.3. Промежуточная аттестация по дисциплинам (модулям) и практике Блока 2. Образовательный компонент.

Кандидатский экзамен по истории и философии науки проводится на 1-м курсе во 2-м семестре.

### **3. Объем раздела в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу аспирантов с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу аспирантов**

Общая трудоемкость (объем) Кандидатского экзамена по истории и философии науки составляет 3 зачетные единицы.

#### **Объем раздела по видам учебных занятий (в часах)**

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
		2
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	-	-
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	<b>72</b>	<b>72</b>
в том числе		
подготовка реферата	72	72
<b>Вид промежуточной аттестации – экзамен</b>	<b>36</b>	<b>36</b>
Общая трудоемкость час / зач. ед.	<b>108/3</b>	<b>108/3</b>

### **4. Организация проведения кандидатского экзамена**

Кандидатский экзамен по истории и философии науки проводится в устной форме по билетам. Экзаменационный билет включает в себя два теоретических вопроса. Университет вправе применять дистанционные образовательные технологии при проведении кандидатского экзамена. При проведении кандидатского экзамена с применением дистанционных образовательных технологий Университет обеспечивает идентификацию личности на основании представления документа, удостоверяющего личность, путем сверки фотографии в документе с аспирантом, присутствующим на экзамене посредством видеосвязи.

На подготовку к ответу по экзаменационному билету отводится 40 минут. Ответ аспиранта (соискателя) оценивается по 5-бальной шкале и утверждается председателем комиссии. В случае успешной сдачи кандидатского экзамена в установленном порядке выдается соответствующее удостоверение.

В рамках самостоятельной работы по Кандидатскому экзамену по истории и философии науки аспирант осуществляет подготовку реферата, который должен отвечать следующим требованиям:

- Во введении (1-2 стр.) – обосновать актуальность темы, сформулировать цель работы и пути ее достижения, кратко осветить состояние научной разработки проблемы;
- В основной части (25-30 стр.) – раскрыть содержание рассматриваемой темы (по отдельным вопросам (разделам, главам или параграфам)). При этом рассуждения автора должны подкрепляться конкретными фактами, цифрами, документами (на каждый из них должны быть сделаны соответствующие сноски). Важно вычленять факторы, особенности, направления, характерные черты, содержание политического процесса. Каждый вопрос (раздел, глава или параграф) должны заканчиваться выводом (логическим итогом рассуждений, умозаключением);
- В заключении (1-2 стр.) – обязательно сформулировать общие выводы по рассматриваемой теме (проблеме) и собственный взгляд на решение данной проблемы (на позиции авторов используемой литературы, источников информации и т.д.);
- Список литературы должен содержать не менее 20 источников (монографии и научные статьи). Обязательно должны быть включены все произведения, из которых приведены цитаты.

Объем реферата должен составлять 30–35 страниц машинописного текста.

## **5. Учебно-методическое и информационное обеспечение кандидатского экзамена**

### **5.1. Основная литература**

1. Васильев, В. А. История и философия науки : учебно-методическое пособие : [16+] / В. А. Васильев ; Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ). – Москва : Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ), 2021. – 46 с. : ил. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=710711>

2. Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учебное пособие / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – Москва : Современный гуманитарный университет, 2011. – 438 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275148>

3. Чечеткина, И. И. Философия науки и техники : учебное пособие : [16+] / И. И. Чечеткина ; Казанский национальный исследовательский технологический университет. – Казань : Казанский национальный исследовательский технологический университет (КНИТУ), 2018. – 160 с.

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612193>

### **5.2. Дополнительная литература**

1. Плотникова, Т. В. История и философия науки (общие проблемы) : учебное пособие : [16+] / Т. В. Плотникова ; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2023. – 126 с. : ил. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=711218>

2. Лебедев, С. В. История и философия науки. Подготовка к кандидатскому экзамену : учебное пособие для самостоятельной работы аспирантов : [14+] / С. В. Лебедев ; Высшая школа народных искусств (институт). – Санкт-Петербург : Высшая школа народных искусств, 2017. – 34 с. : табл. – (Школа молодого ученого).

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499568>

### **5.3. Программное обеспечение**

1. Microsoft Windows 10 Pro
2. Microsoft Office 2007

### **5.4. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

1. Компьютерные информационно-правовые системы «Консультант» <http://www.consultant.ru/>, «Гарант» <http://www.garant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/index.php>
3. Научная электронная библиотека <http://www.elibrary.ru/>
4. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» <https://cyberleninka.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
6. Сайт «Золотая философия»: <http://philosophy.allru.net/main.html>
7. Институт истории, филологии и философии СО РАН: [www.philosophy.nsc.ru](http://www.philosophy.nsc.ru)
8. Философия (библиотека): <https://books.atheism.ru/philosophy/>
9. Электронная гуманитарная библиотека: [www.gumfak.ru/filosof.shtml](http://www.gumfak.ru/filosof.shtml)
10. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

## **6. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

1. Лекционная аудитория, аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, оснащенная комплектом мебели для учебного процесса, учебной доской, персональным компьютером, плазменной панелью.
2. Аудитория для проведения практических и семинарских занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная комплектом мебели для учебного процесса, учебной доской, персональным компьютером, плазменной панелью.
3. Аудитория для самостоятельной работы студентов, оснащенная комплектом мебели для учебного процесса, учебной доской, персональными компьютерами с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде Университета.

## 7. Фонд оценочных средств

### 7.1. Показатели и критерии оценивания результатов сдачи Кандидатского экзамена по истории и философии науки

#### 7.1.1. Критерии оценки ответа на экзамене

**«5» (отлично):** аспирант демонстрирует системные теоретические знания, практические навыки, владеет терминами, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.

**«4» (хорошо):** аспирант демонстрирует прочные теоретические знания, практические навыки, владеет терминами, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.

**«3» (удовлетворительно):** аспирант демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминами, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.

**«2» (неудовлетворительно):** аспирант демонстрирует незнание теоретических основ предмета, отсутствие практических навыков, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминами, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на дополнительные вопросы.

#### 7.1.2. Критерии оценки реферата

**«5» (отлично):** тема реферата актуальна и раскрыта полностью; реферат подготовлен в установленный срок; оформление, структура и стиль изложения реферата соответствуют предъявляемым требованиям к оформлению документа; реферат выполнен самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы; подготовлен доклад, излагаемый без использования опорного конспекта.

**«4» (хорошо):** тема реферата актуальна, но раскрыта не полностью; реферат подготовлен в установленный срок; оформление, структура и стиль изложения реферата соответствуют предъявляемым требованиям к оформлению документа; реферат выполнен самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы; подготовлен доклад, излагаемый с использованием опорного конспекта.

**«3» (удовлетворительно):** тема реферата актуальна, но раскрыта не полностью; реферат подготовлен с нарушением установленного срока представления; оформление, структура и стиль изложения реферата не в полной мере соответствуют предъявляемым требованиям к оформлению документа; в целом реферат выполнен самостоятельно, однако очевидно наличие заимствований без ссылок на источники; подготовлен доклад, излагаемый с использованием опорного конспекта.

**«2» (неудовлетворительно):** тема реферата актуальна, но не раскрыта; реферат подготовлен с нарушением установленного срока представления; оформление, структура и стиль изложения реферата не соответствуют предъявляемым требованиям к оформлению документа; в реферате очевидно наличие значительных объемов заимствований без ссылок на источники; доклад не подготовлен.

#### 7.1.3. Итоговое соответствие балльной шкалы оценок и достижений обучающегося

Уровень сформированности результатов	Оценка	Пояснение
--------------------------------------	--------	-----------

Высокий	«5» (отлично)	<p>На оба вопроса экзаменационного билета даны полные и развернутые ответы, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Мнение аспиранта обосновано и четко аргументировано. Реферат защищен с оценкой «отлично».</p> <p>Аспирант демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умение вычлнить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;</li> <li>– четкость и логичность изложения;</li> <li>– умение сопоставить разные точки зрения на представленный вопрос и высказать собственное обоснованное мнение.</li> </ul>
Средний	«4» (хорошо)	<p>На оба вопроса экзаменационного билета даны достаточно полные ответы, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Мнение аспиранта в целом обосновано, хотя имеются некоторые погрешности в аргументации. Реферат защищен с оценкой не ниже «хорошо».</p> <p>Аспирант демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умение вычлнить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;</li> <li>– не в полной мере четкость и логичность изложения;</li> <li>– знание разных точек зрения на представленный вопрос, но неспособность сопоставить и проанализировать их.</li> </ul>
Удовлетворительный	«3» (удовлетворительно)	<p>На оба вопроса экзаменационного билета даны неполные ответы, не на все дополнительные вопросы даны правильные ответы. Мнение аспиранта в целом обосновано, но имеются серьезные погрешности в аргументации. Реферат защищен с оценкой «удовлетворительно».</p> <p>Аспирант демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– общие формулировки и общеизвестные истины;</li> <li>– не в полной мере четкость и логичность изложения;</li> <li>– слабую аргументацию.</li> </ul>
Неудовлетворительный	«2» (неудовлетворительно)	<p>На оба вопроса экзаменационного билета даны неполные ответы, аспирант затрудняется с ответами на дополнительные и наводящие вопросы, ответы содержат очевидные ошибки, реферат не подготовлен либо не защищен.</p> <p>Аспирант демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– неумение вычлнить место тематики ответа в системе изучения курса в целом;</li> <li>– нечеткое и нелогичное изложение;</li> <li>– незнание разных точек зрения на представленный вопрос, но неспособность сопоставить и проанализировать их.</li> <li>– не аргументированное и (или) явно противоречащее общепринятым научным представлениям мнение.</li> </ul>

## **7.2. Методические материалы ( типовые контрольные задания), определяющие результаты обучения**

### **7.2.1. Примерные темы рефератов**

1. Основные философские парадигмы в исследовании науки.
2. Логико-математический, естественно-научный и гуманитарный типы научной рациональности.
3. Методы философского анализа науки.
4. Соотношение науки и философии.
5. Основные постулаты классической социологии знания.
6. Диахронное и синхронное разнообразие науки.
7. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
8. Особенности научной политики на рубеже третьего тысячелетия.
9. Основные концепции взаимоотношения науки и философии.
10. Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигматизм.
11. Философия науки: предмет, метод, функции.
12. Философские проблемы науки и методы их исследования.
13. Социально-психологические основания научной деятельности.
14. Философские основания и проблемы социального познания.
15. Человек как предмет комплексного философско-научного исследования.
16. Философские проблемы управления научным коллективом
17. Основные проблемы современной философии науки.
18. Философия науки и близкие ей области науковедения.
19. Социологический подход к исследованию развития науки.
20. Наука и развитие техногенной цивилизации.
21. Особенности науки как сферы познавательной деятельности.
22. Наука как особая сфера культуры.
23. Изменение базисных ценностей науки в традиционалистской и техногенной традиции.
24. Особенности науки как социального института.
25. Наука и экономика.
26. Наука и власть.
27. Эволюция способов трансляции научного знания.
28. Проблемы государственного регулирования науки.
29. Научное и вненаучное знание.
30. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
31. Наука и искусство как формы познания мира.
32. Наука и игра, их роль в освоении мира.
33. Наука и обыденное познание.
34. Научная деятельность и ее структура.
35. Научная рациональность, ее основные характеристики.
36. Философские основания науки, их виды и функции.
37. Механизм и формы взаимосвязи конкретно-научного и философского знания.
38. Наука и глобальные проблемы человечества.
39. Проблемы развития современной российской науки.
40. Возникновение античной науки: атомистическая научная программа.
41. Математическая программа в античной науке.
42. Судьба античных научных программ в Средние века.
43. Арабская наука и ее роль в развитии европейской культуры.
44. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
45. Исследование феномена науки и ее соотношения с философией в «Метафизике» и «Физике» Аристотеля.
46. Учение Ф. Бэкона о науке и ее роли в прогрессе человеческого общества. («Новый Органон»).
47. Формирование науки Нового времени в трудах Г. Галилея.

48. Научная программа И. Ньютона.
49. Теория относительности А. Эйнштейна и становление неклассической науки.
50. Р. Декарт о науке и методе научного исследования («Рассуждение о методе»).
51. Учение Г. Лейбница о методе.
52. И. Кант об основаниях научного анализа («Критика чистого разума»).
53. Г. Гегель о философии как «науке наук» и роли диалектического метода в научном познании («Энциклопедия философских наук», Т. 1).
54. С. Булгаков о науке и прогрессе («Философия хозяйства»: природа науки, основные проблемы теории прогресса).
55. В. Вернадский о науке и ее роли в становлении ноосферы («О науке», «Научная мысль как планетное явление»).
56. Г. Риккерт о методах науки («Науки о природе и науки о культуре»).
57. М. Хайдеггер о науке Нового времени и технике как судьбе европейского человечества («Наука и осмысление»).
58. Х. Ортега-И-Гассета о науке и технике («Положение науки и исторический разум»).
59. М. Вебер о науке как способе познания и социальном институте («Наука как призвание и профессия»).
60. Г. Гадамер об особенностях научного знания («Истина и метод»).
61. А. Уайтхед о науке и современной цивилизации («Избранные работы по философии»).
62. Д. Бернал о роли науки в жизни общества («Наука в истории общества»).
63. Б. Рассел о природе научного знания («Человеческое познание», «Философия логического атомизма»).
64. Неопозитивизм Л. Витгенштейна («Логико-философский трактат»).
65. И. Пригожин, И. Стенгерс о роли науки в диалоге человека с природой («Порядок из хаоса»).
66. Роль конструирования в математическом познании (Г.Б. Лейбниц).
67. Рождение культа науки в эпоху Просвещения (А. Тюрго, Ж. Кондорсе).
68. Проблемы развития науки в философии Ж.Ж. Руссо.
69. Первый позитивизм как философия науки (О. Конт, Г. Спенсер).
70. Критика науки в «философии жизни» Ф. Ницше и А. Бергсона.
71. Исследование науки в неокантианстве.
72. Образ науки в русской философии.
73. Философия русского космизма.
74. Философские проблемы теории относительности.
75. Научное предвидение, его формы и возможности.
76. Виды научных гипотез и их эвристическая роль.
77. Гносеологические проблемы научного прогнозирования.
78. Научная идея, ее социокультурная и гносеологическая обусловленность.
79. Структура и функции научной теории.
80. Проблема истины в научном познании.
81. Идеалы и нормы научного познания.
82. Научная картина мира и стиль научного мышления.
83. Научные законы и их классификация
84. Проблема преемственности в развитии научных теорий
85. Проблема неявных методологических допущений в науке.
86. Проблема допустимых абстракций и идеализаций в научном исследовании.
87. Научная аналогия: основные принципы и сфера применения.
88. Понятие причинной зависимости. Проблема установления причинно-следственных связей.
89. Гипотетико-дедуктивная модель построения научных теорий.
90. Эвристические возможности мысленного эксперимента.
91. Проблемы и перспективы современной герменевтики.
92. Структурализм как междисциплинарная научная парадигма.
93. Эволюционная эпистемология К. Поппера.

94. Развитие науки как смена парадигм (Т. Кун).
95. Структура научно-исследовательских программ (И. Лакатос).
96. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
97. Эпистемология неявного знания М. Полани.
98. Научные революции и смена типов научной рациональности.
99. Постмодернистская философия науки.
100. Системный метод в науке и требования системного метода.
101. Информационные технологии в современной науке.
102. Роль и функции науки в инновационной экономике.
103. Неклассическая наука и ее особенности.
104. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
105. Философско-социологические проблемы развития техники.
106. Традиции и революции в истории науки.
107. Основные проблемы современной философии техники.
108. Наука и техника, эволюция взаимоотношений.
109. Техногенная цивилизация и философское осмысление ее судеб.
110. Методологические подходы к пониманию сущности техники.
111. Синергетика и становление постнеклассической науки
112. Коэволюционная стратегия в современной науке.
113. Экологическая проблематика в современном научном мировоззрении.
114. Идея универсального эволюционизма в науке XX–XXI вв.
115. Особенности стиля научного мышления XX–XXI вв.
116. Экологическая проблематика, ее научные, социально-философские и этические гуманистические аспекты.
117. Человек и ноосфера.
118. Понятие самоорганизации в современной науке.
119. Научное познание и ценности техногенной цивилизации.
120. Проблема рациональности на рубеже XX–XXI вв.

### **7.2.2. Примерные вопросы к экзамену**

1. Философия науки как дисциплина и тип знания, ее предмет и метод, соотношение с другими областями науковедения.
2. Три аспекта исследования науки: как познавательной деятельности, социального института и особой сферы культурной жизни.
3. Наука как форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний.
4. Философия науки и эпистемология.
5. Классический позитивизм. Закон трех стадий развития человеческого познания (О.Конт).
6. Ориентация на экспериментальное естествознание. Эмпириокритицизм (Мах, Авенариус). Принцип «чистого описания» и идея экономии мышления.
7. Логический позитивизм. Логический анализ научных высказываний и обобщений.
8. Постпозитивизм. Критический рационализм К. Поппера.
9. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
10. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
11. Концепция развития науки Т. Куна.
12. Структурализм. Философские основания структурализма.
13. «Археология знания» М. Фуко.
14. Постструктурализм и постмодернизм о развитии научного знания.
15. Герменевтика. Объяснение и понимание. Герменевтический круг.
16. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития, их базисные ценности и различия.
17. Особенности научного познания. Научное и вненаучное знание (обыденное, религиозное, игровое).
18. Классификация наук, специфика естественно-научного и гуманитарного знания.
19. Наука как мировоззрение, производительная и социальная сила.

20. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
21. Наука и философия, их соотношение, специфика понятийного аппарата, практическая значимость и перспективы взаимодействия.
22. Происхождение науки и проблема периодизации ее истории.
23. Преднаука Древнего Востока. Прикладной характер преднауки.
24. Древний Египет и государства Месопотамии: зарождение арифметики, геометрии, астрономии.
25. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
26. Научная и философская теория: критерии различия.
27. Специфика рациональности Средневековья.
28. Фома Аквинат и адаптация аристотелизма к христианской картине мира.
29. Духовная революция эпохи Возрождения.
30. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
31. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.
32. Фр. Бэкон и обоснование методологии экспериментального естествознания.
33. Механико-математическая модель природы в работах И. Ньютона.
34. Становление неклассической науки в XIX-XX вв.
35. Формирование науки как производительной силы общества.
36. Т. Эдисон: изобретатель как профессия. «Революция в физике» и особенности изучения микромира.
37. Научное знание как развивающаяся система. Основные виды знания и критерии их демаркации.
38. Эмпирический и теоретический уровни науки, критерии их различения.
39. Понятие истины. Классические модели истины. Неклассические модели истины: когерентная, прагматистская, диалектикоматериалистическая.
40. Структура эмпирического знания. Типы эмпирического знания.
41. Эксперимент и наблюдение. Данные наблюдения как тип эмпирического знания.
42. Научное объяснение как познавательная функция науки. Виды научного объяснения. Объяснение факта и объяснение закона.
43. Научное предвидение, его виды и формы.
44. Научная проблема, ее структура, функции.
45. Научная гипотеза, основные способы обоснования.
46. Понятие научного закона, способы получения и обоснования, функции в познании. Типы законов.
47. Научная теория как наиболее развитая форма организации научного знания.
48. Виды научных теорий, их исходные понятия. Развертывание теории как процесс решения задач.
49. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная детерминация. Научная парадигма, ее сущность, характерные черты.
50. Научная картина мира, ее функции и типология.
51. Формы существования методологического знания. Явные и неявные методологические предпосылки.
52. Эмпирические методы научного познания. Наблюдение. Структура наблюдения. Виды и формы наблюдения.
53. Теоретические методы научного познания. Анализ и синтез. Абстрагирование и идеализация. Формализация и аксиоматизация теоретического знания.
54. Индукция и дедукция как способы познания. Формы и разновидности обобщающей индукции.
55. Понятие выборки и проблема репрезентативности.
56. Исключающая индукция. Методы установления причинных зависимостей.
57. Научная аналогия и ее основные принципы.
58. Роль индукции, дедукции и аналогии. Верификация и фальсификация гипотез.
59. Проблема своеобразия методологии гуманитарных наук.

60. Основные методологические подходы в гуманитарных науках и их философские основания.
61. Проблема научной рациональности в социально-гуманитарных дисциплинах.
62. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.
63. Нелинейность роста знаний. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.
64. Глобальные революции и смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
65. Важнейшие характеристики современной постнеклассической науки.
66. Синергетическая парадигма как новая стратегия научного поиска.
67. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
68. Методологический плюрализм как осознание ограниченности любой методологии.
69. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
70. Этические проблемы науки XX–XXI вв.
71. Философия русского космизма и учение В. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
72. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
73. Сциентизм и антисциентизм в их современном выражении.
74. Научная рациональность и проблема диалога культур.
75. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.
76. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
77. Философия как общетеоретическая и методологическая основа развития специальных отраслей гуманитарного знания.
78. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки.
79. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость.
80. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.
81. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
82. «Логика социальных наук» К. Поппера.
83. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
84. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.
85. Время как параметр физических событий и время как условие и мера становления человеческого бытия. Объективное и субъективное время.
86. Рациональное, объективное и истинное в социально-гуманитарных науках.
87. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
88. Экзистенциальная истина, истина и правда.
89. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
90. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках.
91. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
92. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).
93. Герменевтика - наука о понимании и интерпретации текста.
94. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
95. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
96. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям.

97. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.
98. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.
99. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
100. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы, их общенаучное значение.